



Dvory na Špačinskej ceste

Zistenia a odporúčania z participatívneho procesu



Táto publikácia je výslednou správou z participatívneho procesu k plánovanej premene dvorov na Sídlišku ČSM na Špačinskej ceste.

Je určená:

- 1. Obyvateľom dvorov a okolitého sídliska**, aby si mohli pozrieť, ako boli spracované ich vlastné podnety a tiež aby sa dozvedeli viac o potrebách a názoroch svojich susedov.
- 2. Pre zamestnancov a pre vedenie mesta Trnava** ako podklad k rozhodovaniu o budúcnosti dvorov. Prioritne ako podklad pre tvorbu zadania pre plánovaný projekt zlepšenia verejných zón dvorov.
- 3. Pre budúcich projektantov sídliska**, ktorým má pomôcť vcítiť sa do toho, ako obyvatelia vnímajú svoje územie, ako ho využívajú, čo si tu prajú a neprajú, čoho sa obávajú a čo by potrebovali.

Participatívny proces bol iniciovaný Mestom Trnava s cieľom spoznať a zohľadniť potreby obyvateľov a užívateľov dvorov pri zvelaďovaní ich verejných priestorov. Zameraný bol prioritne na voľné plochy dvorov, ktoré sú vo vlastníctve a zároveň v správe mesta.

OBSAH

Úvod

str. 4 – 7

Základné informácie o dvoroch a participatívnom procese k ich premene.

- Popis lokality
- Plány mesta
- Ciele participatívneho procesu

Kľúčové zistenia a odporúčania

str. 9 – 13

Zhrnutie základných zistení a odporúčaní z participatívneho procesu

- Dvory sú vnímané ako...
- Obyvatelia si vo dvoroch prajú...

Ako a koho sme zapojili

str. 15 – 19

Hlbší popis metodiky participatívneho procesu a spôsobu jeho vyhodnocovania.

- Pozorovanie v teréne
- Verejné stretnutie s obyvateľmi
- Rozhovory s politicky aktívnymi obyvateľmi
- Dotazníkový prieskum
- Základné údaje o respondentoch

Čo sme sa dozvedeli

str. 21 – 29

Najobsiahlejšia časť - podrobnejšie prezentuje zistenia participatívneho procesu.

- Súčasné používanie a stav dvorov
- Budúce možnosti rozvoja dvorov

Ako ďalej

str. 31 – 36

Podrobne spracované očakávania obyvateľov k budúcnosti lokality a návrh odporúčaní pre ďalšie kroky

- Zhrnutie odporúčaní obyvateľov
- Mapa prání obyvateľov a obyvateľiek
- Odporúčania pre ďalší postup



zle dostupné kontajnery na odpad

cyklotrasa popri sídlisku

veľa vzrastlej zelene

dodatočne budované parkovacie plochy

zle dostupné kontajnery na odpad

Špačinská cesta

centrum mesta

staré prvky detského ihriska

vyvýšené záhony
cyklostojany

predzáhradky pred každou bytovkou

predzáhradky pred každou bytovkou

Murgasova ulica

priestor na venčenie psíkov

neoficiálny, ale používaný vjazd do sídliska

športový areál Slávia

Ulica Jána Hajdóczyho

detské ihrisko na Slávii

Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave

Námestie Jozefa Herdu

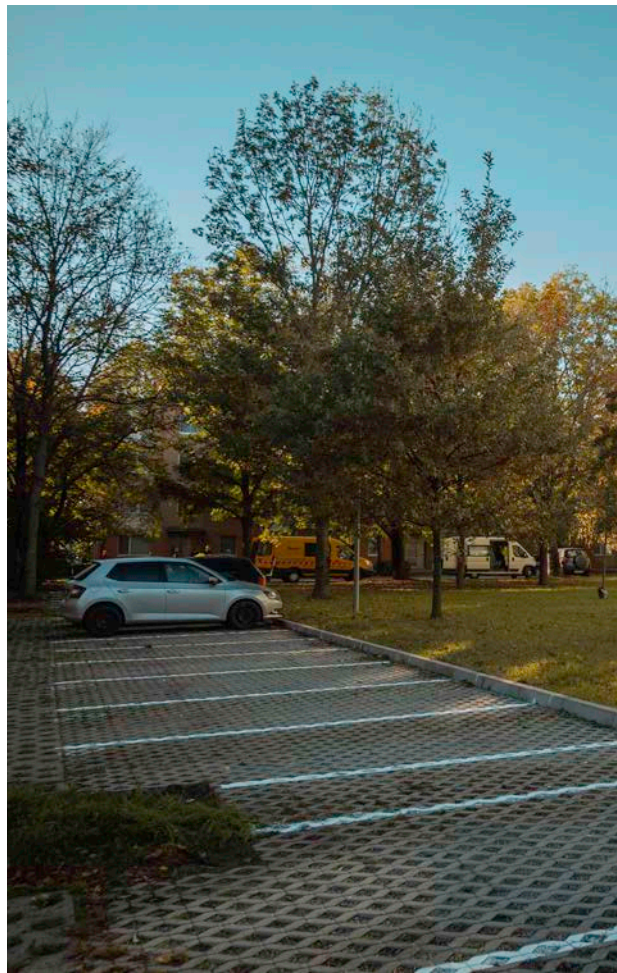
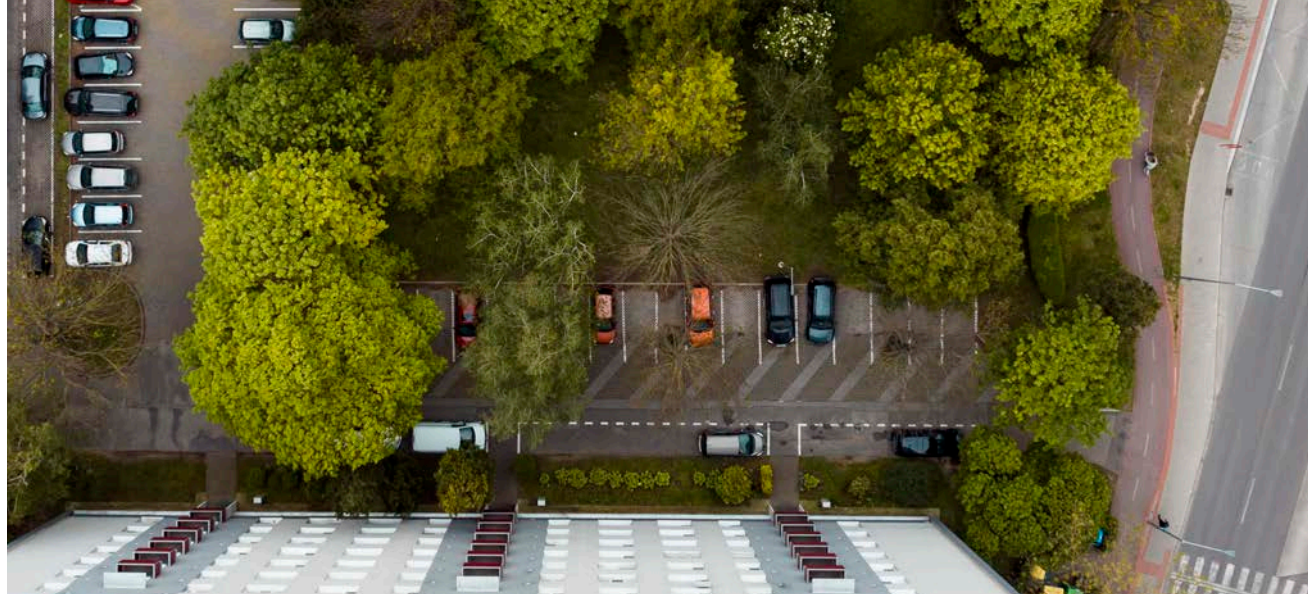
ÚVOD

Popis lokality

Sídlisko ČSM (Československej mládeže) sa nachádza v severovýchodnej časti mesta v mestskej časti Sever. Ide o spoločné priestory medzi piatimi sedemposchodovými bytovkami na Špačinskej ceste a štyrmi štvorposchodovými bytovkami na Ulici Jána Hajdóczyho. Rozloha riešeného územia je približne 25 000 m². V bezprostrednom okolí sídliska sa na Námestí Jozefa Herdu nachádza Univerzita sv. Cyrila a Metoda (UCM) v Trnave. Na druhej strane Ulice Jána Hajdóczyho zase sídlisko susedí s mestským športovým a rekreačným areálom Slávia, ktorý je využívaný celomestsky a sídli v ňom viacero športových klubov. Zo strany Špačinskej cesty tvorí hranicu riešeného územia cyklochodník, ktorý je súčasťou trasy prepájajúcej centrum mesta so sídliskom Hliny a Kopánkou.

Vo vnútroblokoch sa momentálne nachádza takmer iba zeleň a parkovanie. Okrem týchto funkcií je po priestore roztrúsených aj zopár starých hracích prvkov a lavičiek. Obyvatelia sa však aktívne starajú o predzáhradky, tie sú upravené takmer pred každým vchodom. Pred niektorými vchodmi boli susedia iniciatívni ešte viac a k upraveným predzáhradkám samovoľne umiestnili aj cyklostojany. Územie pretína aj obslužná komunikácia, ktorá je zdieľaná chodcami a autami, pretože samostatný chodník tu nie je. Kvôli nedostatku parkovacích kapacít popri tejto komunikácii boli v minulosti spevnené aj časti zelených dvorov. Z obslužnej komunikácie sa okrem výjazdu na Murgašovu ulicu dalo vyjsť aj priamo na Špačinskú cestu, tieto prejazdy však boli zaslepené z bezpečnostných dôvodov pri rekonštrukcii chodníka a stavbe cyklochodníka.







Plány mesta

Revitalizácia dvorov na Špačinskej ceste je súčasťou systematickej obnovy verejných priestorov v Trnave.

V Územnom pláne mesta Trnava je väčšina územia dvorov charakterizovaná ako nezastavateľná plocha určená pre parkovú zeleň. Časť väčšieho dvora je vymedzená aj ako hromadné parkovisko a garáže, avšak ako o nosnej funkcii sa tu uvažuje hlavne o susedskom parku. Jeho súčasťou by boli aj prvky detského ihriska a priestor na šport a toto vybavenie by bolo určené primárne pre obyvateľov okolitých bytoviek.



Ciele participatívneho procesu

Participatívne plánovanie predstavuje príležitosť pre občanov vyjadriť svoje názory, potreby a nápady priamo predstaviteľom samosprávy a podieľať sa na zmenách v našom meste. Po miernom poľavení počas pandemickej situácie sa participatívne plánovanie začína opäť rozbiehať, tentokrát projektom na revitalizáciu dvorov na Špačinskej ceste.

Pomocou rôznych participatívnych metód sme tu zbierali informácie o lokalite, ktoré budú slúžiť pre zlepšenie budúceho projektu. Obyvatelia a užívatelia vnútrobloku týmto spôsobom včas dostávajú informácie o chystanej premene, spolu s možnosťou budúcu podobu vnútrobloku ovplyvniť.

V prvej fáze budú výsledky použité na formulovanie textového zadania budúceho projektu. Následne bude správa z participatívneho procesu slúžiť ako jeden z podkladov pre tím architektov - projektantiek.

V neposlednom rade je cieľom participatívneho procesu zlepšovať porozumenie a spoluprácu medzi zamestnancami mesta a jeho obyvateľmi. Naším veľkým cieľom je lepšie a živšie mesto, v ktorom aj my budeme radi žiť a verejné priestory, v ktorých budeme spolu s vami radi tráviť čas.





KLÚČOVÉ ZISTENIA A ODPORÚČANIA

Zhrnutie najdôležitejších zistení a odporúčaní. Teda tých, pri ktorých panuje medzi užívateľmi priestoru zhoda alebo mali výrazné zastúpenie vo výsledných informáciách z viacerých metód. Pre hlbšie pochopenie zistení a odporúčaní z participácie odporúčame prečítať si kapitoly Čo sme zistili a Ako ďalej.

DVORY SÚ VNÍMANÉ AKO...

Kľúčové zistenia o lokalite, témy, v ktorých medzi obyvateľmi panuje zhoda, alebo ktoré sa objavujú naprieč zisteniami:

Dostatočne zelené

Obyvatelia vyjadrili spokojnosť s aktuálnym množstvom zelene, chceli by jej na sídlisku zachovať čo najviac. Niektoré stromy považujú za prestarnuté a podľa ich slov zasahujú do balkónov, miestami tvoria až príliš veľa tieňa a padajúce konáre poškodzujú vozidlá a ohrozujú chodcov.

Trávnaté plochy sú vnímané ako neudržiavané a zanedbané, čo by obyvatelia privítali, aby sa zmenilo.

Niektoré bytovky majú predzáhradky, ktoré udržiavajú obyvatelia. Niektorí z nich by privítali aj ďalšie komunitné záhony, prípadne parkovú úpravu dvorov aj s kvetovou výsadbou.

Celkovo medzi odpoveďami rezonovala kvalitná údržba ako dôležitý aspekt príjemného zeleného prostredia.

Nedostatok parkovacích plôch

Blízkosť vysokej školy spôsobuje, že prichádzajúci študenti blokujú parkovacie miesta na sídlisku a rezidenti nemajú kde parkovať. Obyvatelia sa obávajú znižovania počtu parkovacích miest pri revitalizácii a pri regulácii, ktorá však už ale medzičasom bola vo dvoroch zavedená.

Opakovane vyjadrovali potrebu vybudovania nových parkovacích miest. Zároveň by však neradi uberali z existujúcej zelene vo dvoroch, na ktorej si vážia hlavne funkciu ochladzovania a spríjemňovania prostredia.

Otázne umiestnenie detského ihriska

Niektorí obyvatelia sa obávajú hluku vo vnútroblokoch v prípade vybudovania hracích plôch. Veľa ľudí v tomto kontexte vyjadrilo obavu z toho, že ihrisko by bolo využívané mládežou alebo neprispôsobivými obyvateľmi, čo by rušilo nočný pokoj.

Viacerí uvádzajú, že detské ihrisko je dostupné v blízkom areáli Slávie, a teda netreba pridávať ďalšie priamo na sídlisko. Takmer polovica opýtaných, by však naopak prijali revitalizáciu dvorov aj s ihriskom pre rôzne vekové skupiny detí.

Dopravne zle riešené

Momentálne je doprava v tomto území neorganizovaná, obojsmerná a vznikajú kolízne situácie. Autá blokujú prístupové cesty a vjazdy a výjazdy nie sú jasne označené. Zároveň nie je jasne rozdelené, ktoré komunikácie sú pre chodcov a ktoré pre autá. Absencia chodníkov je skloňovaná mnohými obyvateľmi ako problém. Tiež tu nie sú umiestnené žiadne prvky upokojenia dopravy a mnohí obyvatelia vyjadrili nespokojnosť s rýchlosťou, akou vozidlá jazdia týmto sídliskom.

Pri aktuálnej organizácii dopravy sa obyvatelia obávajú napr. aj zlého prístupu pre záchranné zložky. Negatívne je niektorými respondentmi vnímané aj umiestnenie stĺpikov na vjazdy zo Špačinskej cesty a umiestnenie smetných nádob pri cyklochodníku, kde vznikajú kolízne situácie medzi cyklistami a chodcami vyhadzujúcimi odpad.

Miesto s pokojnou atmosférou

Aj keď sa obyvatelia na veľa aspektov priestoru sťažovali a nevyhovujú im, celkovú pokojnú atmosféru sídliska s množstvom zelene si cenia. Sú spokojní s menším množstvom aktivít vo dvoroch, radi by priestory využívali skôr na relax, prípadne stretávanie sa so susedmi a posedenie.

Nedostatočne vybavené mobiliárom

V momentálnom stave sa v riešenej oblasti nenachádza žiadne voľné sedenie ani komunitný priestor, preto je mobiliár hodnotený skôr negatívne. V minulosti tu podľa obyvateľov bol pokus o umiestnenie lavičiek, ale po problémoch s hlukom, neporiadkom a rušením nočného pokoja boli takmer všetky odstránené. Viacerí opýtaní by si však znova vedeli predstaviť osadenie lavičiek a iných prvkov na sedenie a relax, aby vedeli plnohodnotne využívať zeleň vo dvoroch. v odpovediach sa však spomínala potreba častejších kontrol mestskou políciou, hlavne kvôli dodržiavaniu nočného pokoja.

Priestor zdieľaný rôznymi skupinami obyvateľov

Obyvateľom prekáža neporiadok vo dvoroch, ale neprekáža im medzigeneračné zdieľanie priestoru. Aj psičkári sú v podstate vítaní, keď nerušia pokojnú atmosféru dvorov a nechávajú po sebe neporiadok a špinu, prípadne neohrozujú ostatných obyvateľov.

OBYVATELIA SI VO DVOROCH PRAJÚ...

Kľúčové odporúčania pre budúcnosť lokality, návrhy, na ktorých medzi obyvateľmi panuje zhoda alebo ktoré sa objavujú naprieč metódami:

Zachovať, ale upraviť zeleň

Jedným z najväčších pozitív priestoru predstavuje pre obyvateľov množstvo zelene. V každom vnútrobloku sa nachádzajú stromy a trávnatá plocha. Problém však je s údržbou zelene. Obyvatelia by ocenili odstránenie starých konárov, ošetrovanie drevín, starostlivosť o trávnatú plochu prípadne prídanie ďalšej zelene vo forme parku, kvetov a komunitných záhrad. Zároveň požadujú neubrať zo zelených plôch a upraviť kriky, ktoré bránia vo výhľade tam, kde dochádza k stretu chodcov s inými dopravnými prostriedkami.

Upraviť parkovanie

Vo dvoroch je už teraz pomerne veľa parkovacích plôch, sami obyvatelia si však uvedomujú, že by priestor mohol byť využitý efektívnejšie a samotné parkoviská by mohli byť v lepšom stave. Obyvatelia sa však vyjadrili, že by rozhodne nechceli prísť o parkovacie kapacity, ktorých počet už teraz vnímajú na sídlisku ako nedostatočný. Zároveň by však neradi ale parkovali na úkor zelene a chcú vo dvoroch zachovať aj iné funkcie ako parkovanie.

Lepšie osvetlenie

Obyvatelia by si želali doplniť a upraviť verejné osvetlenie na sídlisku. Slabé osvetlenie je tu špecifickým problémom, pretože tu nie sú chodníky a dopravná situácia je neprehľadná, potme často nebezpečná.

Zlepšiť organizáciu dopravy

Mnohí respondenti uvádzajú bezohľadnosť vodičov pri prejazde medzi bytovkami. Privítali by umiestnenie prvkov na spomalenie dopravy, hlavne tej, ktorá cez sídlisko iba prechádza. Napriek konfliktu s tranzitnou dopravou považuje veľká časť obyvateľov za nevyhnutné pridať ďalší vjazd do sídliska.

Zároveň je potrebné prídanie chodníkov, obyvatelia sa aktuálne necítia bezpečne v situáciách, keď majú zdieľať cestu s vozidlami.

Voľnočasové prvky

Z dotazníku vyplýva, že obyvatelia majú záujem o trávenie voľného času vo dvoroch v prípade, že by boli na to prispôsobené. Priestor na oddych, sedenie, ležadlá, piknikové sety, komunitné záhony a iné prvky sa objavovali v dotazníku ako možnosti trávenia času.

Priestor na prechádzky so psíkmi

Nechcú však oplotený výbeh pre psov. Vedia, že viacero ich susedov má psov a v zásade im nerekáža, keď sa s nimi prechádzajú po sídlisku. Na tento účel momentálne slúži hlavne chodník popri bytovkách na Ulici Jána Hajdóczyho, obyvatelia by však privítali viac odpadkových košov na výkaly, aby si psičkári po svojich psíkoch upratovali.





AKO A KOHO SME ZAPOJILI

V participatívnom procese sme sa zamerali na pochopenie terajšieho fungovania územia a potrieb jeho užívateľov. Aby sme získali celistvejší obraz zvolili sme kombináciu viacerých navzájom sa dopĺňajúcich metód – pozorovania v lokalite, verejné stretnutie priamo v priestore, rozhovory s vybranými politicky aktívnymi obyvateľmi a verejný dotazníkový prieskum.

POPIS PARTICIPATÍVNEHO PROCESU

Úlohou participatívneho procesu je vo všeobecnosti zozbierať čo najširšie spektrum názorov od rôznorodých užívateľov a zároveň overiť zastúpenie jednotlivých názorov medzi obyvateľmi.

Participatívny proces pozostával zo štyroch krokov – navnímanie územia cez pozorovanie v lokalite, verejného stretnutia s obyvateľmi priamo v priestore jedného z dvorov, rozhovorov s vybranými politicky aktívnymi obyvateľmi a verejného dotazníkového prieskumu.

Pozorovanie v teréne

Na začiatok procesu sme sa boli zoznámiť s priestorom prostredníctvom jednorazového pozorovania, ktoré sa uskutočnilo začiatkom júna 2022 v pracovný deň tesne poobede. Pozorovanie slúžilo hlavne na spoznanie riešeného územia, aby sme sa vedeli s jeho používateľmi zmysluplne rozprávať o jeho rôznych častiach, špecifikách a problémoch v ďalších krokoch participatívneho plánovania.

Verejné stretnutie s obyvateľmi

Stretnutie s obyvateľmi Sídlička ČSM sa konalo vo štvrtok 18. augusta 2022 o 17.30 hod. vo dvore v strede sídliska, pred vchodmi na Špačinskej ceste 13 – 17. Cieľom stretnutia bolo predstaviť verejnosti zámer mesta revitalizovať lokalitu a následne **spoločne diskutovať o priestorových potrebách obyvateľov** a zbierať ich pripomienky a postrehy. Stretnutia sa zúčastnilo približne 50 obyvateľov sídliska a vnesené pripomienky a podnety sa týkali hlavne témy dopravy, keďže tú vnímajú obyvatelia ako najpálčivejší problém.

Veľkou témou stretnutia bolo **parkovanie**, a parkovacie miesta, ktorých počet vnímajú obyvatelia ako nedostatočný, hlavne preto, že v lokalite zvykne parkovať aj veľa študentov z priľahlej budovy UCM v Trnave. Tento problém by sa však mal čiastočne vyriešiť zavedením regulácie parkovania v lokalite. Boli spomínané aj iné témy v rámci dopravy, obyvateľom napríklad na sídlisku **chýbajú chodníky** pre bezpečnejší pohyb medzi dvormi a bytovkami. Tiež vzhľadom na obmedzené priestorové možnosti sídliska by obyvatelia privítali zákaz vjazdu nákladných áut a iných veľkých vozidiel medzi dvory. Spomínala sa tiež z pohľadu prítomných **nebezpečná cyklotrasa** na Špačinskej ceste. Obyvatelia si želajú zvýšiť jej bezpečnosť nejakým efektívnym spôsobom. Navrhované boli spomaľovače pre cyklistov, jasne označené pešie východy zo sídliska, zvýšenie prehľadnosti situácie údržbou zelene, prípadne odsadenie cyklotrasy bližšie k ceste.

Okrem dopravných tém je pre obyvateľov sídliska dôležitá aj **zeleň a príjemné prostredie dvorov**, v ktorých je v lete príjemný tieň.

Rozhovory s politicky aktívnymi obyvateľmi

Vzhľadom na to, že z verejného stretnutia vzišli podnety hlavne k doprave v lokalite, rozhodli sme sa zrealizovať ešte sériu rozhovorov s vybranými politicky aktívnymi obyvateľmi širšej lokality. **Rozhovory boli urobené tri** – s predsedom výboru mestskej časti, Vladimírom Ekhardtom, s kandidátom na poslanca za mestskú časť Sever Tomášom Kopplom a s vtedy ešte len kandidátom, dnes už poslancom mestského zastupiteľstva za mestskú časť Sever, Pavlom Hluchým. Všetky tri rozhovory sa uskutočnili v priebehu

septembra a októbra 2023 ako príprava na tvorbu dotazníkového prieskumu.

Dvaja kandidáti na poslancov boli vybraní na základe odporúčaní a skúsenosti s tým, že sa o lokalitu zaujímajú a sú v nej aktívni napriek tomu, že vo voľbách neuspeli. Tiež boli vybraní ako zástupcovia dvoch rozdielnych politických klubov, ktoré sú v meste najviditeľnejšie. Ich aktivnosť sa potvrdila v tom, že obaja v rámci prípravy na rozhovor oslovili viacerých obyvateľov a vypýtali si od nich pripomienky a podnety k riešenému územiu, ktoré nám potom v rozhovore tlmočili.

Z rozhovorov vzišlo viacero tém, ktoré obyvatelia podľa týchto zástupcov považujú za dôležité. Jednou z hlavných tém bola automobilová doprava na sídlisku. Podľa rozhovorov obyvateľom prekáža **tranzitná doprava** cez obslužnú komunikáciu vedúcu cez sídlisko. Opýtaní tlmočili rovnako problémy obyvateľov s **nedostatkom parkovania** a toho, že im pod domami parkujú študenti z blízkej univerzity. Takisto bola ako problém spomínaná kvalita spevneného povrchu komunikácií na sídlisku, ako aj umiestnenie a typ odpadkových kontajnerov - žiadúce by boli polopodzemné.

Okrem problémov však traja zástupcovia spomínali aj to, že obyvatelia **by radi zachovali zeleň, pokojnú atmosféru a tieň** vo dvoroch. Tieto kvality si na priestore cenia a chceli by ich do budúcnosti aj podporiť. Našli sa aj takí, ktorí by ocenili komunitnú záhradku ako doplnenie obhospodarovanej predzáhradiek. Prvky detského ihriska by si vraj väčšina ľudí neželala, hlavne kvôli hluku detí a ozvene vo dvoroch.

Dotazníkový prieskum

Na základe tém spomínaných na stretnutí a rozhovorov bol pripravený dotazníkový prieskum, ktorý sa skladal z trinástich otázok. Dotazník bol dostupný na webovej stránke mesta **od 6. do 30. novembra 2023.**

Okrem toho bol dotazník **distribúovaný aj do schránok** v bytovkách v riešenom území a bolo možné ho fyzicky odovzdať do schránky umiestnenej v potravinách COOP Jednota na Námestí Jozefa Herdu počas ich otváracích hodín.

Dotazník spolu vyplnilo **97 respondentov a respondentiek**, z toho 54 bolo vyplnených online a 43 v papierovej forme.

Dotazník bol anonymný a skladal sa z troch častí. Prvá časť bola zameraná na **súčasnú vyúžívajúce sídlisko**, v tej sme sa pýtali, ako ľudia priestor medzi bytovkami využívajú, s čím sú spokojní a s čím nie. V druhej časti sme sa pýtali na **budúce možnosti rozvoja priestoru**, na rozmiestnenie funkcií v priestore a na motivácie a prípadné obavy ohľadom budúceho užívania. Informácie o respondentoch tvorili tretiu časť, v ktorej sme o nich zbierali **základné demografické údaje**.

Vyhodnotené dáta z dotazníkového prieskumu sú detailnejšie rozobrané do väčšieho detailu v kapitole Čo sme zistili.

Po vyhodnotení všetkých použitých spôsobov zberu podnetov o lokalite sú **témy, ktoré rezonovali naprieč všetkými metódami**. Tieto témy tvoria hlavnú časť kľúčových odporúčaní zhrnutých v predošlej kapitole, ako aj zhrnutia odporúčaní obyvateľov a obyvateľiek v kapitole Ako ďalej, kde sú aj zobrazené na mape.

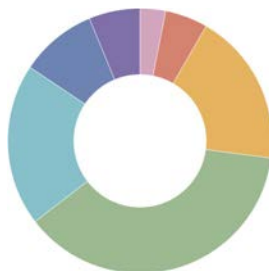
ZÁKLADNÉ ÚDAJE O RESPONDENTOCH

Tieto základné demografické údaje zbierame o respondentoch a respondentkách preto, aby sme vedeli povedať, či sa odpovede líšia medzi jednotlivými skupinami obyvateľov. Napríklad či sa líšia potreby mužov a žien v lokalite.

Vek

96 respondentov a respondentiek

● Menej ako 18 rokov	3	3 %
● 18 – 25 rokov	5	5 %
● 26 – 35 rokov	18	19 %
● 36 – 50 rokov	36	38 %
● 51 – 65 rokov	19	20 %
● 66 – 75 rokov	9	9 %
● Viac ako 75 rokov	6	6 %



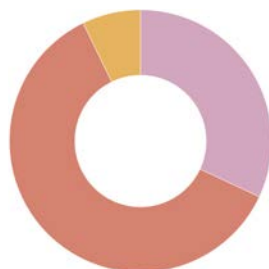
Najviac je zastúpená skupina respondentov medzi 36 a 50 rokov, čo aj približne odráža zloženie populácie mesta.

Pohlavie

97 respondentov a respondentiek

Žien v prieskume odpovedal takmer dvojnásobný počet oproti mužom.

● Muži	31	32 %
● Ženy	59	61 %
● Nechcem uviesť	7	7 %



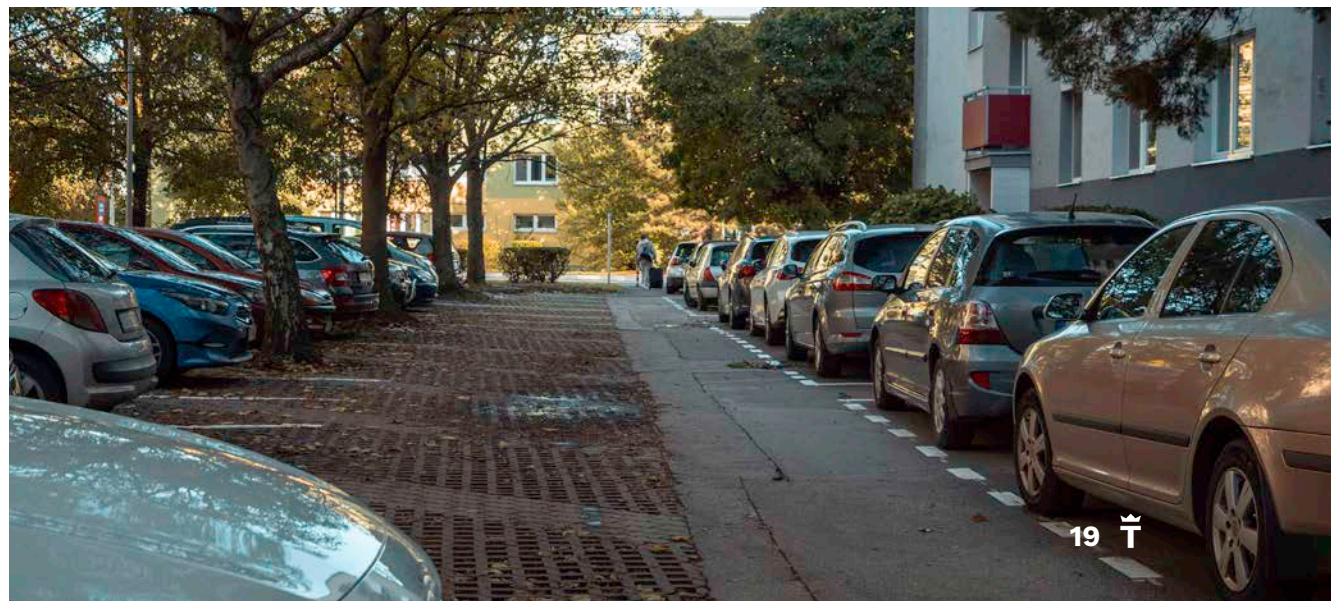
Bývate v blízkosti lokality?

97 respondentov a respondentiek

Napriek tomu, že vo výbere boli aj možnosti pre ľudí bývajúcich ďalej od riešenej lokality, všetci respondenti a respondentky bývajú buď priamo v lokalite (takmer 85 %), alebo v jej tesnej blízkosti. Výsledky dotazníka teda skutočne odzrkadľujú potreby miestnych obyvateľov a obyvateľiek.

● Áno, bývam do 5 minút pešo	15	15 %
● Áno, bývam na J. Hajdóczyho 2 – 24	28	29 %
● Áno, bývam na Špačinskej ceste 1 – 29	54	56 %









ČO SME ZISTILI

Podrobné zistenia z participatívneho procesu. Ako ľudia svoje sídlisko vnímajú, čo sa im na ňom páči, prípadne čo nie, a čo by chceli a nechceli, aby v ňom vzniklo.

SÚČASNÉ POUŽÍVANIE A STAV DVOROV

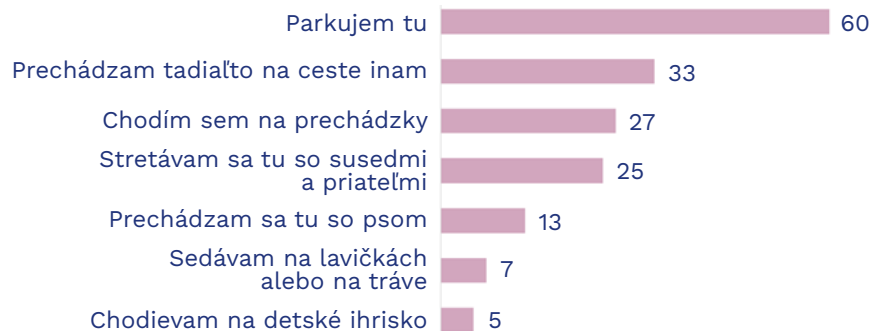
Ako momentálne využívate priestory sídliska?

97 respondentov a respondentiek

V tejto otázke boli na výber možnosti, z ktorých sa dali vybrať maximálne tri najdôležitejšie. Bola k dispozícii aj možnosť iné.

Takmer dve tretiny opýtaných momentálne využívajú dvory na parkovanie.

Okrem ponúknutých možností bola ešte spomínaná starostlivosť o predzáhradky. Respondenti tu tiež uvádzali, že v lokalite bývajú.

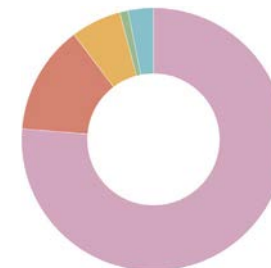


Ako často využívate tieto priestory?

97 respondentov a respondentiek

Viac ako tri štvrtiny opýtaných obyvateľov využívajú priestory sídliska denne. To znamená, že sa denne využíva aj na iné aktivity ako parkovanie. Tiež môžeme povedať, že údaje v dotazníku sú od ľudí, ktorí v lokalite nielen bývajú, ale priestor aj naozaj pravidelne využívajú.

Denne	74	76 %
Niekoľkokrát do týždňa	13	13 %
Niekoľkokrát za mesiac	6	6 %
Niekoľkokrát do roka	1	1 %
Priestor nevyužívam	3	3 %



Ako ste momentálne spokojný/á so stavom jednotlivých prvkov vo verejnom priestore dvorov?

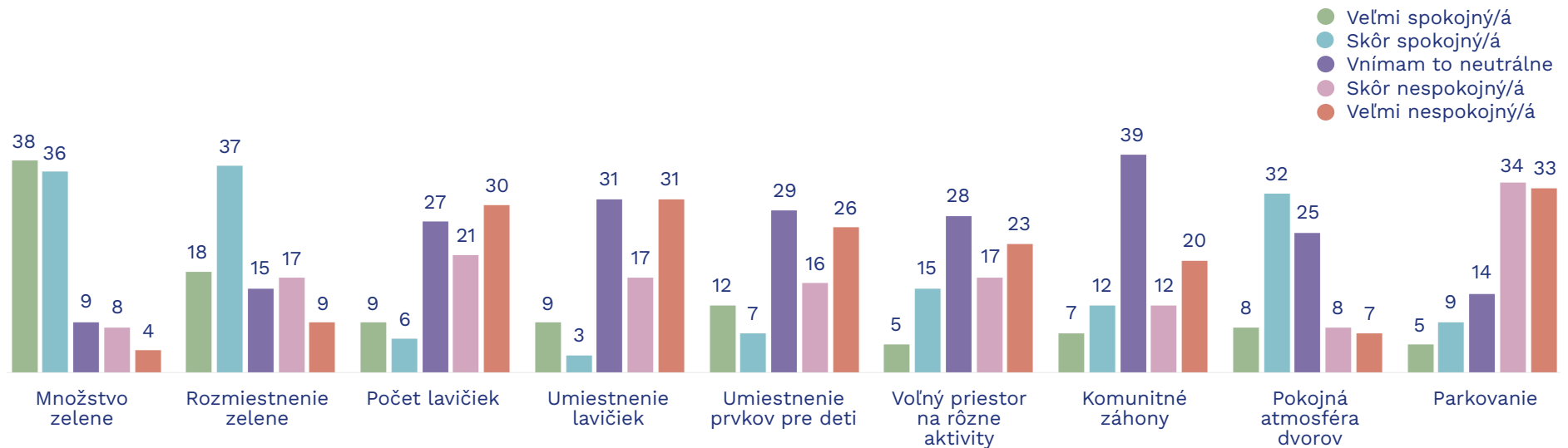
96 respondentov a respondentiek

Obyvatelia sú v aktuálnom stave priestoru najspokojnejší s množstvom zelene, v tomto zmysle odpovedali až tri štvrtiny z nich. Veľmi podobne sa vyjadrili opýtaní aj na verejnom stretnutí a v rozhovoroch. S umiestnením zelene sú tiež väčšinou skôr spokojní. Pomerne pozitívne sa vyjadrovali ešte k príjemnej atmosfére dvorov.

Najväčšiu nespokojnosť vyjadrovali respondenti s parkovaním na sídlisku. Nespokojní sú tiež s počtom lavičiek a ich umiestnením v priestore, aj keď to takmer tretina opýtaných vníma skôr neutrálne. Neutrálne, alebo skôr negatívne je vnímané aj umiestnenie prvkov pre deti a voľný priestor na rôzne aktivity.

Komunitné záhony sú vnímané hlavne neutrálne, vyjadrilo sa tak 40 % opýtaných.

Graf k tejto otázke nájdete na nasledujúcej strane.



Ak by ste chceli svoje odpovede na predošlú otázku bližšie špecifikovať, tu je na to priestor:

55 respondentov a respondentiek

Odpovede na túto otázku sa týkali viacerých tém, najčastejšie sa však spomínalo parkovanie, organizácia dopravy na sídlisku, zeleň, mobiliár vo dvoroch a s ním spojené aktivity, prípadne prítomnosť holubov a znečistenie lokality.

Pri téme **parkovania** obyvatelia popisujú problém s nedostatkom parkovacích miest, hlavne v spojitosti s tým, že na sídlisku zvyknú parkovať ľudia, ktorí idú na blízku UCM. Problémom sú však aj samotné parkovacie plochy a ich stav.

„Katastrofálny stav parkoviska pred Špačinskou cestou 19. Trčia tam kariohože zo zeme.“

„Parkovanie by stačilo, keby tam neparkovali študenti.“

„Treba zvýšiť počet parkovacích miest.“

„Pre všetkých je auto a možnosť mať ho kde zaparkovať absolútnou prioritou.“

V lokalite bola po dotazníkovom šetrení zavedená regulácia parkovania, ktorej cieľom bolo hlavne uprednostniť parkovanie rezidentov.

Okrem parkovania je problém aj s **organizáciou dopravy** na sídlisku, opakovali sa napríklad komentáre o nedostatčnom manévrovacom priestore, malom počte vjazdov do sídliska a nedostatočnom priestore pre chodcov.

„Po uzatvorení vstupov od Špačinskej cesty majú veľký problém sa sem dostať záchranné zložky – hlavne hasiči.“

„Chodníky pre chodcov sa využívajú na prejazd automobilov.“

„Treba otvoriť nový vjazd/výjazd na Hajdóczyho ulicu.“

Často spomínanou témou bola aj **zeleň**. Väčšine obyvateľov jej množstvo na sídlisku vyhovuje, ocenili by však lepšiu údržbu a upravenie tak, aby im nekomplikovala život.

„Množstvo vzrastlej zelene má veľký vplyv na priaznivú mikroklimu v bytoch bez potreby klimatizačných jednotiek.“

„Zeľň tu máme, ale niektoré stromy sú staré a bolo by treba pravidelne orezávať suché konáre. Možno by sa niektoré stromy mali úplne odstrániť.“

„Vysoké stromy pred oknami bytovky tienia kvôli čomu treba v byte svietiť a držia vlhkosť v byte.“

Pri téme zeľň boli spomenuté aj susedmi obhospodarované **predzáhradky**.

„O vytváranie a udržiavanie komunitných záhonov nie je pred našim vchodom záujem, alebo ľudia na ne nemajú čas. Zatiaľ márne očakávam, že sa o ne budú zaujímať mladší a zdravší obyvatelia.“

„Záhrady si dôchodcovia financujú a robia sami.“

Viacero respondentov reagovalo na potenciálne umiestnenie **mobiliáru** do dvorov pomerne negatívne. Väčšina staršieho mobiliáru bola podľa ich slov zo sídliska odstránená kvôli rušivému nočnému životu a vandalizmu, ktorý sa na ňom odohrával. Boli by neradi, aby sa tieto javy na sídlisko vrátili, posedenie by však niektorí ľudia privítali.

„Málo umiestnených lavičiek má dôvod v minulosti, príliš veľká ozvena/hlučnosť medzi vysokými panelákmi.“

„Chýbajú lavičky, aspoň v letnom období na večerné posedenie na vzduchu.“

„Myslím, že riešiť fontánky a petangové ihrisko nie je pre obyvateľov na tomto sídlisku vôbec podstatné.“

Prvky **detského ihriska** sú tiež niektorými obyvateľmi vnímané ako rušivé elementy a vzhľadom na blízkosť areálu Slávie by túto funkciu radšej využívali tam.

„Prvky pre deti tu nie sú žiadne. Uvítala by som ich iba v

prípade, že by boli ohradené, aby deti nemohli vybiehať, pretože autá vo dvoroch premávajú po všetkých cestičkách – chodníkoch.“

„Detské preliezky tam nemajú čo robiť, hneď oproti je Slávia.“

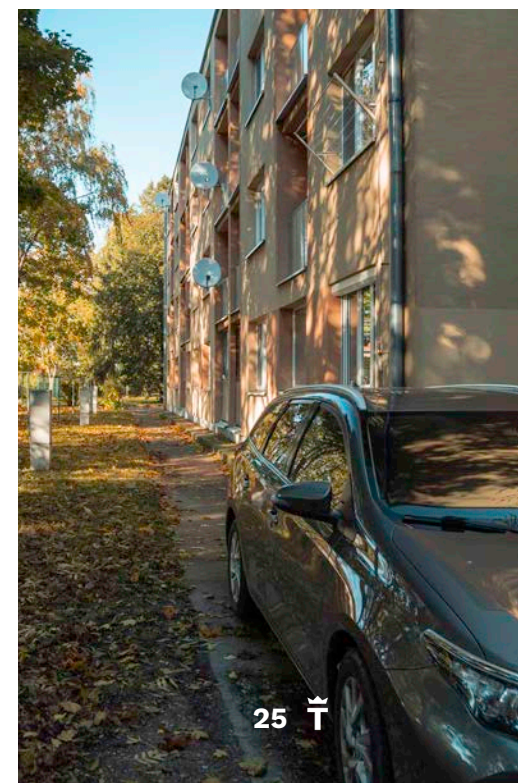
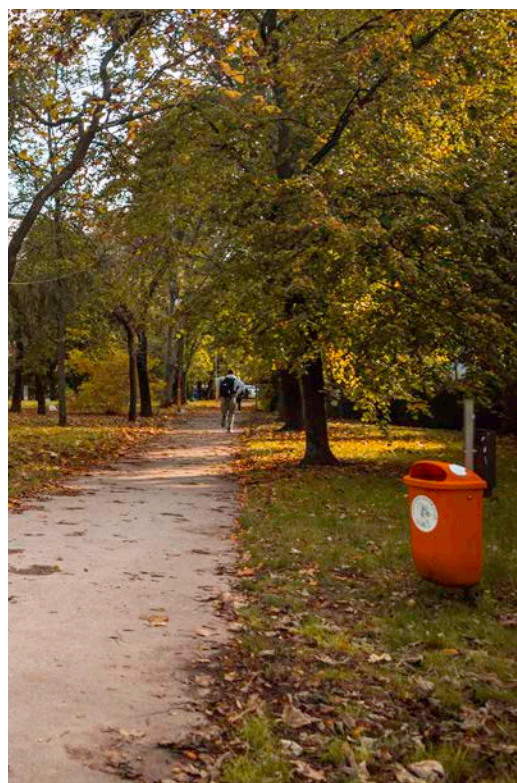
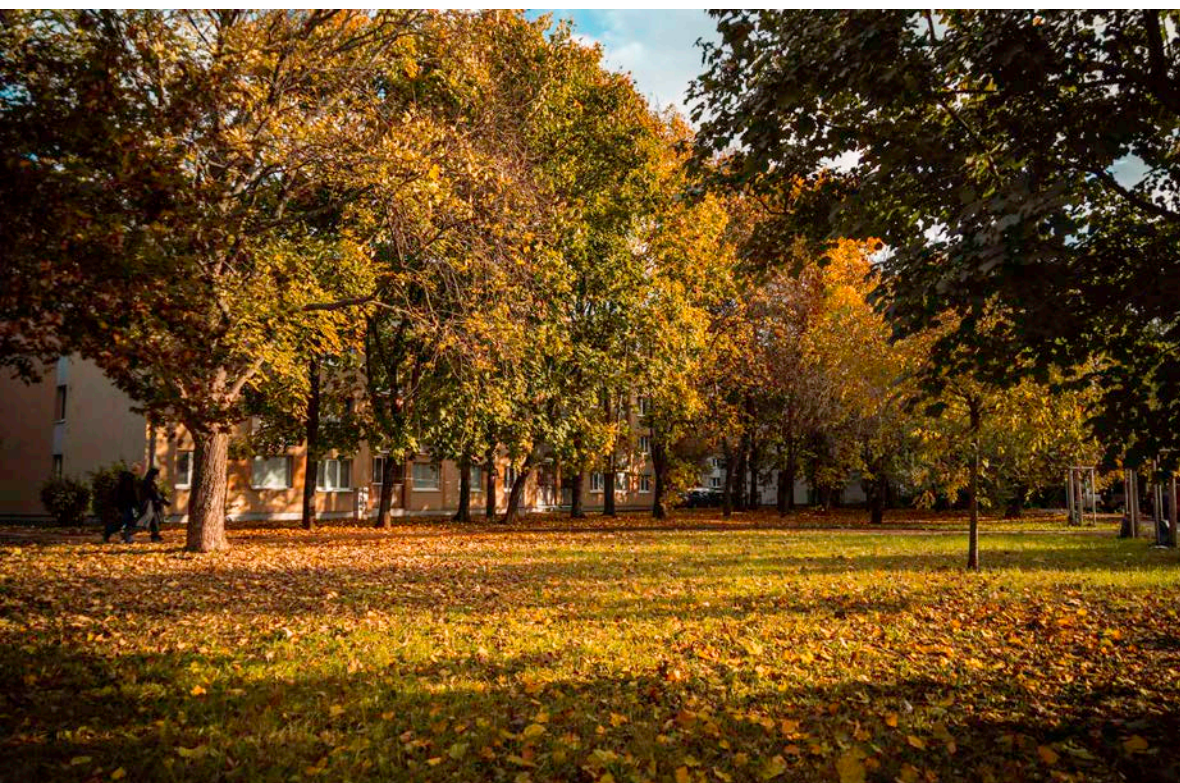
Bolo tiež spomínané **znečistenie** a celkový zanedbaný stav lokality. V tomto kontexte viacero opýtaných spomenulo holuby a ich trus, ktorý im hlavne v letných mesiacoch znepríjemňuje život.

„Množstvo holubov, ktoré vysedávajú na stromoch, pod ktorými parkujeme. Autá musíme veľmi často umývať. Pri silnejšom vetre alebo búrke, padajú konáre na autá.“

Obyvatelia sa tiež sťažovali na **psičkárov**, ktorí si vraj po psíkoch nie vždy upratujú.

„[Seniori] majú veľa priestoru na venčenie psíkov, chvalabohu si už po psíkoch zbierajú.“

„Je potreba častú kontrolu psičkárov (neupratujú výkaly po svojich psoch).“



BUDÚCE MOŽNOSTI ROZVOJA DVOROV

Využíval/a by som dvory radšej a/alebo častejšie, keby...

Sem doplňte svoje predstavy o tom, čo by ste si priali, aby v priestoroch sídliska v budúcnosti vzniklo.

53 respondentov a respondentiek

Miesto na **posedenie a lavičky** boli najčastejšie spomínané ako niečo, čo by ľudí motivovalo využívať priestor častejšie. Sadli by si na ne starší obyvatelia, ale aj ľudia pracujúci z domu, prípadne aj rodiny s deťmi.

„...tu bolo viac lavičiek a priestor, kde by sa dal tráviť čas vonku v príjemnom prostredí, napr. aj s laptopom.“

„Ak by tu boli lavičky, neviem si ich predstaviť bez al-tánkov či striešok, kvôli už spomínaným vtákom.“

„Oddychová zóna s lavičkami pre seniorov, ktorí si nemajú ani kde sadnúť.“

„Keby tam bolo nejaké miesto na sedenie a stolík či ležadlá na čítanie.“

Často bola spomínaná aj **úprava prostredia a celková revitalizácia dvorov**, aby bola vyzdvihnutá a naplno využitá príjemná pokojná atmosféra sídliska.

„Keby boli priestory upravené, prispôsobené komunitným aktivitám a udržiavané.“

„Oddychová zóna – Rekonštrukcia parčíkového chodníka od Murgašovej smerom k UCM + doplniť lavičky.“

„Menej áut (najlepšie žiadne), viac priestoru na oddych a relax, tráva, lúčne kvety, lavičky.“

Ošetrovanie a pridanie zelene je tiež jedným z faktorov. Viacerí obyvatelia by privítali napríklad komunitné záhony.

„Napríklad aj nejaké záhony pre obyvateľov, kde by mohli pestovať zeleninku. :)“

„...keby sa tu nachádzala komunitná záhrada.“

„Zeľaň, o ktorú sa bude aj niekto starať.“

„Záhony na kvety, preriediť veľké vzrastlé stromy a pustiť viac svetla a slnka do dolných bytov.“

Lepšie udržiavaná **čistota dvorov** by tiež pomohla k tomu, aby ich obyvatelia využívali častejšie. Často sa spomínalo znečisťovanie holubmi, ale spomenutí boli aj nezodpovední psičkári a iní susedia, ktorí po sebe nechávajú neporiadok.

„...keby na trávnatých plochách nebolo toľko výkalov po psoch o odpadkov.“

„Na cestičkách/chodníkoch sa roznáša blato, [...] nečistota tu býva aj z napadaného lístia, keď prší, alebo sneží, tak sa mokré lístie sa ujazdí a je z toho špinavá kaša.“

Aj lepšia **organizácia dopravy** by spríjemnila podľa obyvateľov používanie dvorov. Lepšie zorganizované parkovanie a bezpečnejšie riešenie pohybu chodcov a áut po sídlisku by ocenili pravdepodobne nielen obyvatelia.

„Autá teraz jazdia po sídliskových dvoroch všetkými smermi.“

„...keby neboli prepchaté autami.“

„Úprava/riešenie chodník - cesta, časté kolízie.“

„Lepšie parkovanie.“

Aj keď niektorí opýtaní nevnímajú **detské ihrisko** ako dobrý nápad, iných by práve prvky pre deti pritiahli do dvorov.

„Nejaké prvky pre deti, ktoré tú vôbec nie sú.“

„Odstránenie nevyhovujúcich detských atrakcií.“

„Keby tu bolo detské ihrisko.“

Viacerí respondenti spomínali aj lepšie **osvetlenie** dvorov, lebo hlavne v zimných mesiacoch je pod stromami tma.

„Možno aj nejaké osvetlenie, lebo je tu dosť tma, také, ktoré sa rozsvieti pri pohybe.“

„Úprava osvetlenia, navrhnuté do staromestského sídliska, vhodný by bol nízky bod osvetlenia.“

Niektorí obyvatelia by si želali aj priestor na **voľnočasové aktivity** popri posedení, aby sa mohli stretávať so susedmi a priateľmi. Sú však, naopak, aj obyvatelia, ktorým vyhovuje pokoj a nevitajú zábavu vo dvoroch.

„...keby tu boli prvky komunitného života, opekanie, grilovanie, nejaký stôl na hry a pod., altánok.“

„Som rada za klud ktorý tu máme. Ak sa chce niekto zabávať, opekať, hrať sa a podobne, tak po Trnave máme dostatok miesta a príležitostí bez toho aby sme rušili obyvateľov.“

Našli sa aj obyvatelia, ktorí by chceli osadiť **parkovanie pre bicykle** pred bytovkami, niektorí prejavili záujem o **vodné prvky** alebo fontánu niekde na sídlisku. Okrajovo boli spomínané aj lepšie riešené **kontajnerové stojiská** a ich dostupnosť.

„Stojany pre bicykle. Ideálne po jednom do každého zo štyroch dvorov, aj so striedkou/prekrytím proti dažďu.“

„Oddychové lavičky (na posedenie pre seniorov),

event. s vodným prvkom, fontánou.

Aké voľnočasové prvky by ste vo dvoroch do budúcnosti privítali?

Prosíme, vyberte maximálne 4 možnosti, ktoré sú pre Vás najdôležitejšie.

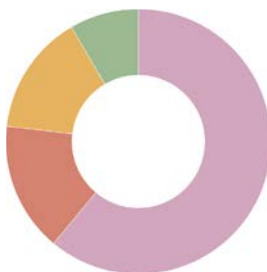
90 respondentov a respondentiek

Možnosti boli preddefinované, ale bola otvorená aj možnosť „iné“, kam mohli obyvatelia dopísať ďalšie prvky. V týchto odpovediach boli spomínané odpadkové koše, polopodzemné kontajnery, workoutové prvky, detské ihrisko, bylinkové záhony, vodné prvky, krmidlo pre vtáky a stojany na bicykle. Našlo sa aj zopár obyvateľov, ktorí by tam chceli všetky z ponúknutých prvkov alebo naopak žiaden z nich nepovažujú za vhodný.

Lavičky sú celkovo najžiadanejším prvkom, vo dvoroch by ich privítalo viac ako 56 % obyvateľov. Žiadané sú aj **komunitné záhony** a **fontánky s pitnou vodou**.



● Áno, využíval/a by som ho pravidelne.	58	60 %
● Áno, využíval/a by som ho občas.	15	16 %
● Nie, nevyužíval/a by som tento vjazd.	14	15 %
● Nevieť posúdiť	8	8 %



Niekoľkí obyvatelia nám napísali aj do možnosti „iné“. Niektorí považujú vjazd na tomto mieste za nevyhnutnosť, ktorá odľahčí momentálnu komplikovanú dopravnú situáciu na sídlisku. Zopár ľudí si žiadalo aj obnoviť vjazdy zo Špačinskej cesty, ktoré boli zrušené kvôli cyklochodníku.

Čo by ste si vo dvoroch nepriali, prípadne z čoho máte pri revitalizácii verejného priestoru dvorov obavy?

64 respondentov a respondentiek

Najviac sa obyvatelia obávajú toho, **že na sídlisku ubudne z parkovacích kapacít a nebudú mať kde odstaviť auto po príchode domov.**

„Obavu, že nebude dostatok miest na parkovanie.“

„Poddimenzovanie priestoru na parkovanie, riešenie parkovania vo forme pokút bez inej možnosti len strpčuje obyvateľom život.“

Rovnaké množstvo ľudí sa však obáva aj úbytku zelene, ktorú obyvatelia na sídlisku určite chcú zachovať.

„Vytváranie zbytočných betónových plôch na úkor zelene a stromov.“

- „Z toho, že tu vyrúbete všetky stromy, ktoré sme práčne vysadili a zostane tu betónová džungľa.“

Obyvatelia sa tiež obávajú rušenia pokojnej atmosféry dvorov, uvádzajú rôzne dôvody svojich obáv. Okrem toho, že majú obavu z rušivého šumu detského ihriska zaznievali aj lavičky a posedenie vyznievali ako potenciálny zdroj problému. Okrem mobiliáru, samozrejme, obyvatelia vnímajú ako problém aj susedov a okoloidúcich, ktorí by na ňom sedávali a rušili by im nočný pokoj.

- „Obávam sa všetkých možností v bode 6. Prinesie to na sídlisko ruch.“
- „Z lavičiek, nakoľko sa tu stretáva neprispôsobivá mládež, sedáva pod panelákmi a robí bordel.“
- Ľudia sa tiež obávajú neporiadku na sídlisku, odpadkov, ktoré po sebe zanechávajú návštevníci priestoru
- „Chodníky zapratané autami, neporiadok pri smetiakoch, neupratané popadané listy zo stromov, chodníky neočistené od snehu.“

Niektorí obyvatelia vyjadrili obavy aj ohľadom voľného pohybu psov na sídlisku, z prílišnej modernizácie na úkor charakteru sídliska, zo zle zorganizovanej dopravy,

Našli sa však aj respondenti, ktorí sa revitalizácie neobávajú.

„Mám dôveru v riešenie navrhnuté odborníkmi na verejné priestory.“

„Nemám extra výhrady. Ak to bude dobrý kompromis pre rodiny s deťmi, ale aj pre trávenie času bez detí, ocenila by som to.“





AKO ĎALEJ

Podrobne spracované očakávania obyvateľov a obyvateľiek k budúcnosti lokality a návrh odporúčaní pre ďalšie kroky.

ZHRNUTIE ODPORÚČANÍ OBYVATEĽOV A OBYVATELIEK

Zachovať parkovacie kapacity

Obyvatelia si prajú zachovanie existujúceho počtu parkovacích miest, prípadne aj jeho navýšenie v budúcnosti.

„Počet parkovacích miest pre autá zachovať minimálne v terajšom počte.“

„Pri plánovaní revitalizácie je potrebné zareagovať na zvýšené potreby parkovacích miest, ktoré treba rozumne vybudovať.“

Tu však treba myslieť na to, že dotazník bol v lokalite zbieraný ešte **pred zavedením platenej rezidenčnej zóny** v lokalite, ktorá pravdepodobne parkovanie odľahčila. To môžeme vidieť aj na niektorých dronových záberoch, ktoré sú v tejto správe a boli fotené až po zavedení rezidenčnej zóny.

Okrem počtu parkovacích miest ide obyvateľom aj o ich **kvalitnejšiu realizáciu**. Sťažujú sa na zeleň a blato presahujúce do parkovísk, rovnako na pozostatky stavebných úprav, ktoré na niektorých miestach trčia zo zeme a môžu autá poškodiť.

„Parkovisko pred vchodom 19 je v katastrofálnom stave, trčia tam drôty z pôvodnej betónovej karierože.“

Ošetriť a skrášliť zeleň, ale neubrať z nej

Najviac cenenu charakteristikou sídliska je podľa obyvateľov určite **zeleň**. Väčšina opýtaných by ju chcela zachovať v čo najväčšom možnom rozsahu, uvedomujú si však, že potrebuje ošetriť a pravdepodobne následne pretriediť. Výraznejšie by sa chceli zelene zbaviť iba obyvatelia z niek-

torých prízemných bytov, ktorým stromy tienia v bytoch až príliš, čo spôsobuje problémy s vlhkosťou a najmä v zimných mesiacoch potrebu dlhodobo svietiť celé dni.

„Momentálne je tu dosť zelene, tiež pohľad z okna je veľmi pekný.“

„V rámci revitalizácie by som prijala dobrú starostlivosť o zeleň. Vyrúbanie suchých stromov predovšetkým v tesnej blízkosti panelákov, takmer všetky zasahujú do fasád pri vetre. Namiesto nich vybudovať dažďové záhrady napríklad.“

Na tému zelene boli niekoľkokrát spomínané aj **komunitné záhony**. Niektorí obyvatelia sa už starajú o predzáhradky pred bytovkami z vlastnej iniciatívy, iní by však ocenili špecificky vyčlenený priestor na záhradkárčenie.

„Nejaké záhony pre obyvateľov, kde by mohli pestovať zeleninku. :)“

Aj keď zaznievali aj hlasy, že o komunitné záhony nebude záujem a na sídlisku ich netreba, **skúsenosť z prvej mestskej komunitnej záhradky** hovorí iné. Záhradka sa nachádza na Ulici Vladimíra Clementisa, kde na verejnom stretnutí k revitalizácii dvorov tiež obyvatelia komunitné záhony nechceli, ale napriek tomu bol o záhony v záhradke na druhej strane ulice veľký záujem. Na základe skúseností z Clementisovej ulice sa tiež dá povedať, že komunitná záhrada môže byť aj nerušivým elementom, obyvatelia, ktorí ju majú pod oknami, sa za takmer dva roky jej fungovania nevyjadrili negatívne. Viacerí z nich sami majú v záhrade záhon a aj ostatní záhradkári dodržiavajú pravidlá, ktoré si spoločne stanovili, ako aj nočný pokoj.

Bezpečnejšia organizácia dopravy

Obyvatelia sa obávajú o **bezpečnosť** hlavne pri stretoch medzi chodcami a autami. Radi by mali oddelené chodníky tak, aby po nich autá za žiadnych okolností neprechádzali tak, ako sa to deje v aktuálnom stave.

Obyvateľov tiež trápí **rýchla jazda po sídlisku**, aj samotných susedov, ale hlavne prechádzajúcich áut, napríklad kuriérov.

„Autá na chodníkoch nielen parkujú, ale sústavne prichádzajú a odchádzajú, čím ohrozujú hlavne seniorov, ale aj ostatných chodcov na zdraví a živote.“

„Vodiči sú veľmi neohľaduplní, veľakrát aj vulgárni a agresívni. Vzhľadom na to, že tu bývajú aj malé deti, je to hlavne nebezpečné aj pre ne, ale aj pre tých, ktorí majú psíkov. Musia byť stále v strehu, aby sa nič nestalo.“

Boja sa však aj toho, že kvôli úzkym priestorom sídliska, ktoré sú často preplnené autami, sa k nim **záchranné zložky** nedostanú včas, keď to bude potrebné.

„Zvýšiť civilnú ochranu v rámci prístupu bezpečnostných a ochranných zložiek – hasiči sa sem v súčasnosti prakticky nedostanú.“

Práve aj prístupom záchranných zložiek obyvatelia argumentujú požiadavku pridať **vjazd z Hajdóczyho ulice**, o ktorom si myslia, že by pomohol odľahčiť a vznikol by k bytovkám jednoduchší prístup. Väčšina respondentov sa vyjadrila, že by vjazd používali.

„Bolo by dobré vybudovať čím skôr kvalitný vjazd od ulice Hajdóczyho, lebo sa jazdí po tráve mimo chodníkov.“

„Jednoznačne vybudovať vjazd medzi Hajdóczyho 12 a 14, aby sa obmedzil vjazd pri Hajdóczyho 2, 4, 6.“

Prvky pre deti vo dvoroch aj áno, aj nie

Názory ohľadom detského ihriska sú podľa zistení z dotazníka rozdelené takmer na polovicu medzi tých, ktorí by prvky pre deti chceli a tých, ktorí sa obávajú hluku a neporiadku v ich okolí.

Obyvatelia, ktorí by privítali prvky pre deti, by chceli hlavne mix prvkov pre väčšie a menšie deti. Žiadanými prvkami sú hlavne preliezky, hojdacie prvky a trampolína, ale zaznievali aj iné nápady.

„Hojdačky – veľké, malé, aj pre dospelákov. 6 či 8 do kruhu ako sú na Prengu. Zabavia aj väčšie decká a aj mix rodičia s deťmi.“

Tí, ktorí sa detského ihriska vo dvoroch obávajú argumentujú tým, že veľké detské ihrisko sa nachádza hneď na druhej strane Hajdóczyho ulice v športovom areáli Slávia. Považujú preto pridávanie prvkov pre deti do dvorov za zbytočné.

„Nedoplňať, sídlisko je prestarnuté a je tam minimum malých detí. Slávia postačuje.“

Vetrание psov

Vetrание psov zopár obyvateľom nevyhovuje, ale vo všeobecnosti so psíkmi nemajú susedia problémy, kým je sídlisko čisté. Konfliktným bodom sú exkrementy, ktoré po psíkoch majitelia nezbierajú. Navrhujú to riešiť častejšími kontrolami mestskej polície a osadením viacerých odpadkových košov aj s vrecúškami na výkaly.

„Privítal by som častejšie kontroly od Mestskej polície zamerané na nezodpovedných psičkárov.“

Oplotený výbeh pre psy nie je v tejto lokalite žiadaný. Ako výstižne uviedol jeden z respondentov v rozhovore, sídlisko je príliš malé na to, aby sa sem zmestil samostatný oplotený výbeh.

Sedenie, lavičky

Prvky na sedenie vyvolávajú v obyvateľoch obavy, že sa na nich budú zdržiavať opití obyvatelia, ľudia bez domova, prípadne v noci hlučná mládež, čo by podľa nich narúšalo pokojnú atmosféru, ktorú chcú na sídlisku zachovať.

Lavičky boli vraj v minulosti práve z týchto dôvodov z dvorov odstránené. Ľudia sa často obávajú, že by to vo všeobecnosti prinieslo na sídlisko viac okoloidúcich, čo by sa im tiež nepáčilo. Viacero ľudí však zároveň vyjadrilo, že by lavičky a sedenie chceli a využívali.

„Asociálne živly vysedávali na lavičkách a robili po večeroch/nociach hluk a bordel.“

„Žiadne lavičky tam nie sú, takže o dosť viac tam treba doplniť, a aj nejaké lampy ďalšie.“

Voľnočasové prvky

Voľnočasové prvky sú obyvateľmi odmietané tiež hlavne pre obavu z hluku a zo znečistenia sídliska neželanými návštevníkmi. Napriek tomu ale niekoľko obyvateľov uviedlo, že by si takéto prvky vo dvoroch priali.

„Nič z uvedeného, bývajú tam feťáci, akurát by to zničili a normálni ľudia by to z hygienických dôvodov nepoužívali.“

„Petang, workoutové cvičenie.“

Parkovanie pre bicykle

Stojany pre bicykle si pred bytovkami žiadali viacerí obyvatelia, niekoľko stojanov už na sídlisku aj bolo osadených na základe dopytu.

„Zastrešené stojany pre bicykle.“

Okrem odporúčaní a pripomienok vyjadrili viacerí obyvatelia aj **radosť z toho, že sa bude sídlisko revitalizovať** a že sa mesto zaujíma o ich názor v tomto procese.

„Vďaka za záujem o náš názor.“

„Som fanúšik týchto premien, Trnava sa neustále mení v čoraz príjemnejšie miesto na život. Želám všetko najlepšie.“

„Ďakujem za záujem zlepšovať priestor pre bývanie.“

MAPA PRIANÍ OBYVATEĽOV

so schematickým vyznačením zón



Špačinská cesta

Murgasova ulica

Ulica Jána Hajdóczyho

Námestie
Jozefa
Herdu

ODPORÚČANIA PRE ĎALŠÍ POSTUP

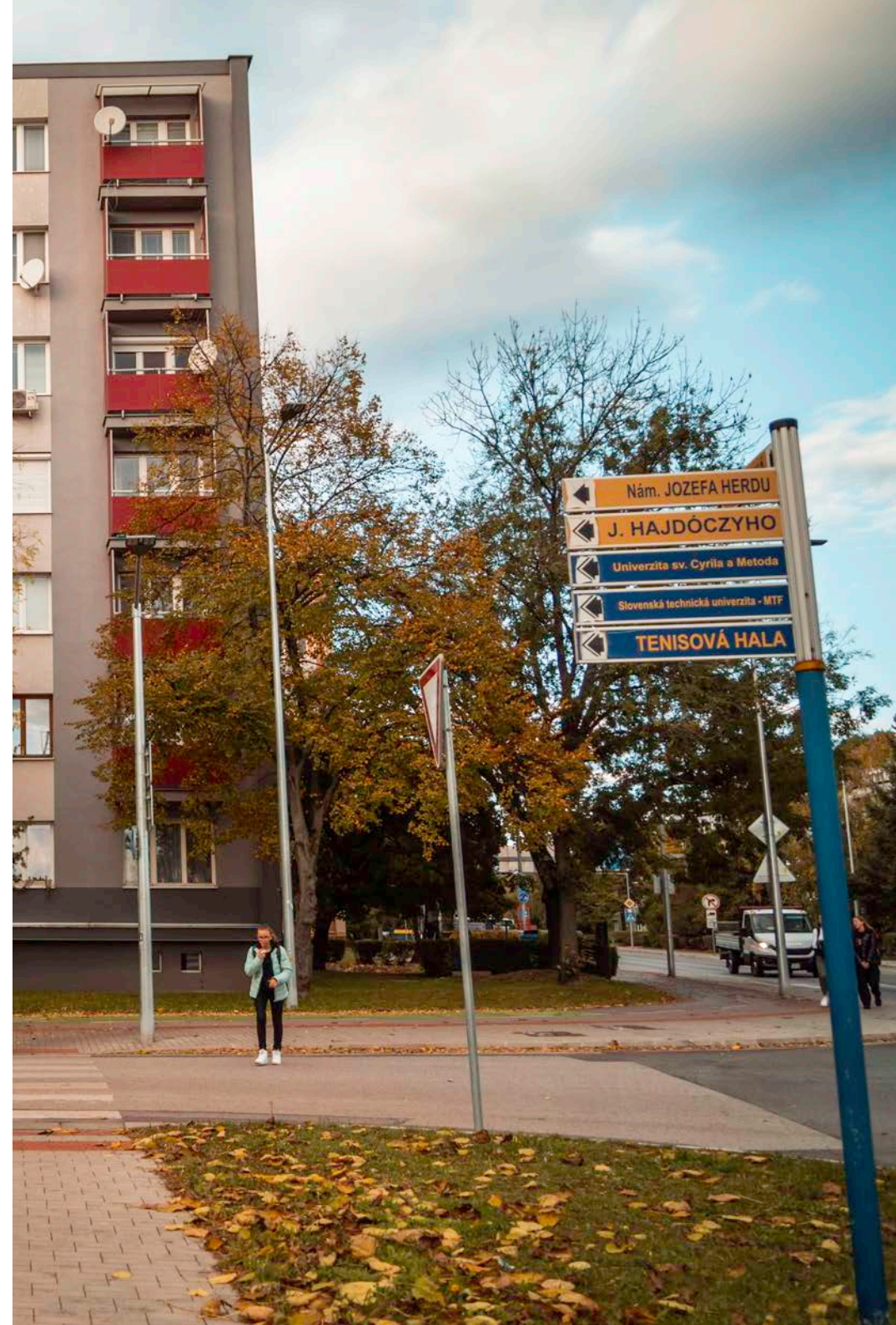
Vypracovať **ideovú architektonickú štúdiu** vnútroblokov na základe zistení z prieskumu medzi obyvateľmi.

Konzultácia vypracovanej štúdie s obyvateľmi vzhľadom na to, že niektoré otázky doterajší prieskum neujasnili.

Pri opätovnej konzultácii sa treba znovu **zamerať na rôzne skupiny obyvateľov**, teda hlavne mladých ľudí do 26 rokov a seniorov. Tiež určité témy si zaslúžia viac pozornosti, napríklad voľnočasové využitie dvorov, pocit bezpečia na sídlisku a organizácia dopravy.

Zozbierať dáta z čerstvo spustenej rezidentskej parkovacej zóny v lokalite a prípadne zvážiť ďalšie dopravné úpravy na základe zistení.

Overiť kvalitu údržby zelene v lokalite a urobiť posudok existujúcej zelene.





Mesto Trnava, 2024

Metodika participatívneho procesu:

Ing. Natália Nováková

Realizácia aktivít:

Ing. arch. Ondrej Horváth

Ing. arch. Marika Izakovičová

Ing. arch. Darina Izakovičová

Ing. Filip Majerník

Ing. Natália Nováková

Mgr. Ivana Vidová

Vyhodnotenie procesu a spracovanie správy:

Mgr. Matej Cagala

Ing. Natália Nováková

Mgr. Ivana Vidová

Fotografie:

Mgr. Lukáš Patrik

